Дело № 375-2102/2024

**86MS0042-01-2024-001466-63**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 17 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Вдовина О.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, 6,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Савюк Сергея Анатольевича, … года рождения, уроженца …, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, в/у …,

УСТАНОВИЛ:

Савюк С.А., 24.02.2024 года в 15:10 в районе д. 12Б по ул. Мира г. Нижневартовска, управляя транспортным средством «Лада гранта», государственный регистрационный знак …, на перекрестке, образованном четырьмя пересечениями проезжих частей, при выполнении маневра разворота выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение п. 8.6 Правил дорожного движения РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Савюк С.А. не явился, извещен надлежащим образом.

Мировой судья, исследовал письменные доказательства по делу:

протокол 86 ХМ 579329 об административном правонарушении от 24.02.2024 года, с которым Савюк С.А. ознакомлен; последнему разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против самого себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись, замечаний и объяснений не указал;

рапорт инспектора ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 24.02.2024, в котором указаны обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении;

видеофиксацию административного правонарушения, при просмотре которой видно, что водитель транспортного средства «Лада гранта», государственный регистрационный знак …, осуществляет маневр разворота таким образом, что оказалось на полосе встречного движения.

копию дислокации дорожных знаков, из которой усматривается наличие перекрестка, образованного четырьмя пересечениями проезжих частей в районе д.12Б по ул. Мира г. Нижневартовска.

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует, что в административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.Именно на это ориентирует суды пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ необходимо квалифицировать действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](garantF1://1205770.1000) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ во взаимосвязи с его [статьями 2.1](garantF1://12025267.21) и [2.2](garantF1://12025267.22) подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается возможность учета формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями [части 2 статьи 4.1](garantF1://12025267.4102) КоАП РФ, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 8.6 Правил дорожного движения поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Таким образом, виновность Савюк С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана протоколом об административном правонарушении, видеофиксацией, рапортом, дислокацией дорожных знаков.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](https://home.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](https://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Таким образом, выезд Савюк С.А. в нарушение [Правил](https://home.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, подтверждается материалами дела об административном правонарушении. Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

К обстоятельству, смягчающему административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья относит: признание вины.

Из реестра административных правонарушений следует, что Савюк С.А. в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, то есть за однородные правонарушения, что в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, приходит к выводу, что наказание возможно назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 и 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Савюк Сергея Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, БИК УФК 007162163, Единый казначейский расчетный счет 40102810245370000007, номер казначейского счета 03100643000000018700, Банк РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 71875000, УИН 18810486240480005290.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///\\Fs\all_folder\Судьи\Лаптева%20ТА\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ\АДМ.%20ДЕЛА%202017%20год\2017%20год\Разное\явка%20-%20признал.doc#sub_315#sub_315) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 1.3 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения данного постановления, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2500 (двух тысяч пятисот) рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по адресу: г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, каб. 127.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №2.

Мировой судья О.В.Вдовина

…